

Spis treści:

1. Prawo UE oraz prawo międzynarodowe

(brak publikacji)

2. Prawo krajowe

2.1 Nowe przepisy wchodzące w życie

- 2.1.1 [Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych;](#)
- 2.1.2 [Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.](#)

2.2. Projekty ustaw

- 2.2.1. [Projekt ustawy o obowiązkowej automatycznej wymianie informacji w dziedzinie opodatkowania.](#)

2.3 Stosowanie prawa

- 2.3.1 [Zbieżność danych identyfikacyjnych – podstawą do blokady rachunku - wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2015 r. Sygn. Akt I CSK 445/14 wraz z uzasadnieniem;](#)
- 2.3.1 [Charakter prawny przepisu art. 594 KSH\(Delikty członków zarządu\). Odpowiedź SN na pytanie prawne Sygn. Akt III CZP 62/15.](#)

3. Komunikaty, wydarzenia i stanowiska organów nadzoru

- 3.1 [Ochrona danych osobowych w stosunkach pracy;](#)
- 3.2 [Komitet Ekspertów Rady Europy – MONEYVAL. Bośnia i Hercegowina została usunięta z procesu Wzmocnionej Procedury Zgodności MONEYVAL;](#)
- 3.3 [Szczegółowe uzasadnienie zarzutów - nowa procedura UOKiK;](#)
- 3.4 [UOKiK - nowe zasady informowania o wyrokach sądowych.](#)

2. Prawo Krajowe

2.1 Nowe przepisy wchodzące w życie

2.1.1 Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

Dotyczy: ustawa dotyczy wprowadzenia specjalnych ulg dla podatników podatku dochodowego na tworzenie przyzakładowych żłobków i przedszkoli. Więcej informacji na temat zmian w majowym newsletterze.

Status: ustawa została opublikowana 2015-09-03, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Źródło: <http://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=3461>

2.1.2 Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw

Dotyczy: regulacja dotyczy zliberalizowania przepisów o formie czynności prawnych i nowego ujęcia dokumentu w postępowaniu cywilnym, zwiększenia dostępu do sądu przez poszerzenie katalogu spraw, które będą rozpoznawane w postępowaniach elektronicznych oraz stworzenia możliwości wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i dokonywania doręczeń elektronicznych, także w tradycyjnych postępowaniach cywilnych. Więcej informacji na temat zmian w lipcowym newsletterze.

Status: ustawa została opublikowana 2015-09-07, wejdzie w życie z dniem 8 września 2016 r.

Źródło: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=2678>

2.2 Projekty ustaw

2.2.1. Projekt ustawy o obowiązkowej automatycznej wymianie informacji w dziedzinie opodatkowania

Dotyczy: celem projektowanej ustawy jest implementacja przepisów dyrektywy Rady 2014/107/UE z dnia 9 grudnia 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania (Dz. U. UE L 359 z 16.12.2014 str. 1), zwanej dalej „dyrektywą 2014/107/UE”. Przepisy te są ukierunkowane na rozszerzenie zakresu automatycznej wymiany informacji. W dyrektywie 2011/16/UE przewidziano już obowiązkową automatyczną wymianę informacji między państwami członkowskimi w zakresie niektórych kategorii dochodu i kapitału, głównie o charakterze niefinansowym, posiadanego przez podatników w państwach członkowskich innych niż państwo ich rezydencji. Według motywu piątego preambuły do dyrektywy 2014/107/UE, ze względu na zwiększone możliwości inwestowania za granicą w szeroką gamę produktów finansowych, istniejące instrumenty współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania stały się mniej skuteczne w zwalczaniu oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania w wymiarze transgranicznym. Mając uwadze powyższe, Rada Europejska zaproponowała rozszerzenie automatycznej wymiany informacji, która była już przewidziana w art. 8 ust. 5 dyrektywy 2011/16/UE, w odniesieniu do rezydentów innych państw członkowskich. Inicjatywa unijna ma na celu zapewnienie spójnego, konsekwentnego i kompleksowego podejścia w całej Unii do automatycznej wymiany informacji w ramach rynku wewnętrznego, które ma przynieść oszczędności zarówno administracjom podatkowym, jak i podmiotom gospodarczym.

Status: projekt jest na etapie Konsultacji Publicznych. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wprowadzenia przepisów dyrektywy 2014/107/UE w życie od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło: <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12277352/katalog/12311429#12311429>

2.4 Stosowanie Prawa

2.4.1 Zbieżność danych identyfikacyjnych – podstawą do blokady rachunku - wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2015 r. Sygn. Akt I CSK 445/14 wraz z uzasadnieniem

Dotyczy: na stronie internetowej SN został opublikowany wyrok wraz z uzasadnieniem dotyczący kontrawersyjnego rozstrzygnięcia w sprawie zajęcia przez bank rachunków bankowych klientów. Więcej informacji na ten temat w lipcowym newsletterze.

Źródło: <http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/i%20csk%20445-14-1.pdf>

2.4.2 Charakter prawny przepisu art. 594 KSH(Delikty członków zarządu). Odpowiedź SN na pytanie prawne Sygn. Akt III CZP 62/15

Dotyczy: Sąd Najwyższy otrzymał do rozstrzygnięcia następujące pytanie prawne:

„1. Jaki jest charakter prawny przepisu art. 594 k.s.h. a w szczególności czy wśród znamion strony podmiotowej czynów opisanych w tym przepisie znajduje się wina;

2. w przypadku odpowiedzi pozytywnej na pytanie zadane w pkt 1 czy czyn ten można popełnić nieumyślnie?”

SN w odpowiedzi podjął uchwałę w następującym brzmieniu:

„Artykuł 594 k.s.h. reguluje odpowiedzialność cywilną za zaniechanie wykonania z winy umyślnej wymienionych w nim obowiązków.”

Źródło: http://www.sn.pl/orzecznictwo/SitePages/Najnowsze_orzeczenia.aspx?ItemID=858&ListName=Zagadnienia_prawne

3 Komunikaty, wydarzenia i stanowiska organów nadzoru

3.1 Ochrona danych osobowych w stosunkach pracy

Dotyczy: w opinii dr Edyty Bielak-Jomaa, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (GIODO) w dobie rozwoju nowych technologii konieczna jest dyskusja o zakresie i sposobie pozyskiwania danych osobowych pracowników przez pracodawców. W opinii pani minister, należy podjąć kroki, mające na celu doprecyzowanie, jakie dane osobowe pracowników i w jaki sposób mogą pozyskiwać pracodawcy. Rozwój nowych technologii spowodował iż pracodawcy mają możliwość zdobycia wielu informacji na temat zatrudnianych osób, mimo iż nie zezwalają im na to obowiązujące przepisy prawa. Za pośrednictwem portali społecznościach pracodawca ma możliwość zebrania wielu informacji o pracownikach, które wykraczają poza ramy zawarte w art. 22¹ Kodeksu pracy. GIODO, pytana o to, czy pracodawcy mogą przetwarzać te dodatkowe informacje, które zatrudnieni przekazali im z własnej woli, zaznaczyła, że zdania ekspertów są w tym zakresie podzielone. Część z nich stoi na stanowisku, że pracodawca nie ma prawa robić z nich użytku.

Źródło: więcej na ten temat można przeczytać na stronie internetowej GIODO:

http://www.giodo.gov.pl/1520001/id_art/8884/j/pl

3.2 Komitet Ekspertów Rady Europy – MONEYVAL. Bośnia i Hercegowina została usunięta z procesu Wzmocnionej Procedury Zgodności MONEYVAL

Dotyczy: Komitet Ekspertów ds. Oceny Systemów Zwalczenia Prania Pieniędzy i Finansowania Terroryzmu (MONEYVAL) Rady Europy, podczas swojego 48. posiedzenia plenarnego (w dniach 14-18 września 2015 r.) zdecydował o usunięciu swojego [Publicznego Oświadczenia](#) dotyczącego Bośni i Hercegowiny, ponieważ w maju 2015 r. państwo to przyjęło szereg kluczowych poprawek do Kodeksu karnego, mających na celu eliminację istotnych niedociągnięć w odniesieniu do przestępstwa prania pieniędzy i systemu konfiskaty. Bośnia i Hercegowina została również usunięta z procesu Wzmocnionej Procedury Zgodności MONEYVAL. Bośnia i Hercegowina pozostaje nadal w ramach [listy państw](#) będących w procesie monitoringu FATF.

Źródło: <http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/giif/aktualnosci>

3.3 Szczegółowe uzasadnienie zarzutów - nowa procedura UOKiK

Dotyczy: od 1 września UOKiK przedstawia przedsiębiorcom szczegółowe uzasadnienie zarzutów. Nowa procedura realizuje jeden z kluczowych elementów misji UOKiK, jakim jest zapewnienie w postępowaniach przed Prezesem Urzędu sprawiedliwości proceduralnej, w tym prawa do obrony. „Szczegółowe uzasadnienie zarzutów”, będące odpowiednikiem *Statement of Objections* stosowanego przez Komisję Europejską i inne europejskie organy ochrony konkurencji, ma na celu podwyższenie standardów sprawiedliwości proceduralnej, w tym prawa do obrony. Wyzaczyło je orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz sądy - unijne, jak i krajowe, które kładą coraz większy nacisk na przestrzeganie prawa do obrony w postępowaniach administracyjnych.

Uzasadnienie zarzutów będzie przedstawiane przedsiębiorcy, gdy UOKiK zakończy etap gromadzenia materiału dowodowego. Dokument ten zawierać będzie uzasadnienie faktyczne i prawne stawianych zarzutów wraz ze wskazaniem dowodów, w oparciu o które dokonano ustaleń, tak aby strona miała możliwość ustosunkowania się do nich przed wydaniem decyzji.

Źródło: https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=11875&news_page=1

3.4 UOKiK- nowe zasady informowania o wyrokach sądowych

Dotyczy: w ramach realizacji polityki przejrzystości UOKiK wdraża nowe zasady publikowania informacji o wyrokach sądowych. Na stronie Urzędu będą dostępne zarówno informacje o wyrokach, w których sąd podtrzymał linię orzecniczą Urzędu, jak i tych, w których uwzględnił argumenty odwołujących się przedsiębiorców. Uruchomienie bazy oraz wyszukiwarki wyroków planowane jest na listopad br. W ramach polityki wzmacniania przejrzystości działań UOKiK

**Newsletter prawny PKO BP Finat sp. z o.o.
Stan na 2015-10-01**

będzie informował o wszystkich wyrokach sądowych dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, kontroli koncentracji, naruszenia zbiorowych interesów konsumentów oraz w sprawach o uznanie klauzul za niedozwolone. Będzie to dotyczyło zarówno wyroków, w których linia orzecznicza UOKiK została podtrzymana, jak i dla tych, w których zweryfikował ją sąd. W tym celu Urząd przygotował dokument **Zasady publikowania informacji o wyrokach sądu dotyczących decyzji Prezesa UOKiK**.

Źródło: https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=11877&news_page=1