

**Spis treści:**

**1. Prawo UE oraz prawo międzynarodowe**

(brak publikacji)

**2. Prawo krajowe**

**2.1 Nowe przepisy wchodzące w życie**

2.1.1. [Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych](#)

**2.2. Projekty ustaw/rozporządzeń**

2.2.1. [Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego trybu postępowania przed Rzecznikiem Finansowym w sprawie rozwiązywania sporów między klientem, a podmiotem rynku finansowego](#)

**2.3 Stosowanie prawa**

2.3.1 [Sąd Najwyższy o klauzulach niedozwolonych - SN w składzie 7 sędziów na posiedzeniu niejawnym podjął uchwałę, która wyjaśnia rozbieżności w orzecznictwie dotyczące niedozwolonych postanowień wzorców umownych \(III CZP 17/15\)](#)

2.3.2 [Legitymacja bierna w sprawie o stwierdzenie nieważności uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością \(art. 252 § 1 k.s.h.\) - Odpowiedź SN na pytanie prawne \(III CZP 78/15\)](#)

**3. Komunikaty, wydarzenia i stanowiska organów nadzoru**

3.1 [Rekomendacja KNF dotycząca bezpieczeństwa transakcji płatniczych wykonywanych w Internecie przez banki, krajowe instytucje płatnicze, krajowe instytucje pieniądza elektronicznego i spółdzielcze kasy oszczędnościowo - kredytowe](#)

3.2 [UOKiK uruchomił bazę wyroków](#)

## **2. Prawo Krajowe**

### **2.1 Nowe przepisy wchodzące w życie**

#### **2.1.1. Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**

**Dotyczy:** regulacja zmierza przeciwdziałać przyznawaniu wyjątkowo wysokich odpraw oraz odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji członkom zarządów spółek z udziałem Skarbu Państwa. Za próg uznano okres 12 miesięcy, w czasie których spółka będzie wypłacać byłemu członkowi zarządu odszkodowanie za niepodejmowanie przez niego działalności w podmiotach konkurencyjnych w wysokości pobieranego przez ten sam okres wynagrodzenia. Nadwyżka ponad ten limit została opodatkowana podatkiem dochodowym na poziomie 65%.

**Status:** ustawa wejdzie w życie z dniem 2016-01-01

**Źródło:** <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20150001992>

## 2.2 Projekty ustaw/rozporządzeń

### 2.2.1. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego trybu postępowania przed Rzecznikiem Finansowym w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego

**Dotyczy:** rozporządzenie stanowi wykonanie przewidzianego w art. 43 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (więcej informacji nt. ustawy w [sierpniowym newsletterze](#)) upoważnienia ministra finansów do określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie rozwiązywania sporów pomiędzy klientem, a podmiotem rynku finansowego, prowadzonego przez Rzecznikiem finansowym. Zgodnie z ustawą spór pomiędzy klientem, a podmiotem rynku finansowego może zostać rozstrzygnięty również pozasądowo, w drodze postępowania przed Rzecznikiem finansowym.

Rozporządzenie reguluje tryb wszczęcia i prowadzenia postępowania przed Rzecznikiem.

**Status:** projekt jest na etapie Konsultacji Publicznych. Przewidywany termin wejścia w życie 2016-01-01

**Źródło:** <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12279400/katalog/12325702#12325702>

## 2.3 Stosowanie Prawa

### 2.3.3 Sąd Najwyższy o klauzulach niedozwolonych - SN w składzie 7 sędziów na posiedzeniu niejawnym podjął uchwałę, która wyjaśnia rozbieżności w orzecznictwie dotyczące niedozwolonych postanowień wzorców umownych (III CZP 17/15)

**Dotyczy:** 20 listopada br. Sąd Najwyższy podjął uchwałę, która wyjaśnia rozbieżności w orzecznictwie dotyczące niedozwolonych postanowień wzorców umownych. Są to postanowienia, które zostały uznane wyrokiem Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK) za niedozwolone, a następnie wpisane do rejestru prowadzonego przez UOKiK.

Sąd Najwyższy w uchwale stwierdził, że:

- a) Jeżeli SOKiK wydał wyrok, w którym uznał postanowienie stosowane przez danego przedsiębiorcę za niedozwolone, to nie jest możliwe wielokrotne pozywanie tego przedsiębiorcy za tę samą klauzulę.
- b) Jeżeli sąd wydał wyrok, w którym stwierdził, że postanowienie stosowane przez konkretnego przedsiębiorcę jest niedozwolone i zostało ono wpisane do rejestru, to jest możliwe złożenie pozwu dotyczącego innego przedsiębiorcy, w którego wzorcach znajduje się to postanowienie. Oznacza to, że możliwe jest wystąpienie z pozwem przeciwko innemu przedsiębiorcy niż ten, wobec którego orzeczono o abuzywności stosowanej przez niego klauzuli i wpisano ją do rejestru, a stosującemu takie samo postanowienie.

Rozbieżności obecnie rozstrzygnięte powyższą uchwałą były jedną z przesłanek do zmiany systemu kontroli wzorców umownych, którą wprowadza nowelizacja ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (więcej informacji na temat nowelizacji w [październikowym newsletterze](#)). Zgodnie z regulacjami, które wejdą w życie w dniu 17 kwietnia 2016 roku to Prezes UOKiK w decyzji administracyjnej będzie rozstrzygał o niedozwolonym charakterze postanowienia wzorca umowy i zakazywał jego dalszego wykorzystywania. Decyzje UOKiK uznające postanowienie za niedozwolone będą mieć skutek tylko w stosunku do przedsiębiorcy, który je stosuje oraz wobec wszystkich konsumentów, którzy zawarli z nim umowę na podstawie wzorca wskazanego w decyzji.

**Źródło:** [http://www.sn.pl/aktualnosci/SitePages/Komunikaty\\_o\\_sprawach.aspx?ItemID=93&ListName=Komunikaty\\_o\\_sprawach](http://www.sn.pl/aktualnosci/SitePages/Komunikaty_o_sprawach.aspx?ItemID=93&ListName=Komunikaty_o_sprawach)

### 2.3.2. Legitymacja bierna w sprawie o stwierdzenie nieważności uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (art. 252 § 1 k.s.h.) - Odpowiedź SN na pytanie prawne Sygn. Akt III CZP 78/15

**Dotyczy:** Sąd Najwyższy otrzymał do rozstrzygnięcia następujące pytanie prawne:

*„Czy legitymowanym biernie w sprawie wytoczonej przez prokuratora na podstawie art. 7 k.p.c. i art. 57 k.p.c. (powództwo samoistne) o stwierdzenie nieważności uchwał spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (art. 252 § 1 k.s.h.) jest wyłącznie wymieniona w tym przepisie spółka, czy też występuje w takiej sytuacji wywodzone z treści art. 57 k.p.c. i art. 72 § 2 k.p.c. współuczestnictwo konieczne spółki, jej wspólników, członków zarządu oraz osoby trzeciej, której praw jako przedsiębiorcy dotyczą uchwały?”*

SN w odpowiedzi podjął uchwałę w następującym brzmieniu:

**„W sprawie o stwierdzenie nieważności uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (art. 252 § 1 k.s.h.) wytoczonej na podstawie art. 7 i 57 k.p.c. prokurator pozywa wyłącznie tę spółkę.”**

**Źródło:** [http://www.sn.pl/orzecznictwo/SitePages/Najnowsze\\_orzeczenia.aspx?ItemID=878&ListName=Zagadnienia\\_prawne](http://www.sn.pl/orzecznictwo/SitePages/Najnowsze_orzeczenia.aspx?ItemID=878&ListName=Zagadnienia_prawne)

### 3 Komunikaty, wydarzenia i stanowiska organów nadzoru

#### 3.1 Rekomendacja KNF dotycząca bezpieczeństwa transakcji płatniczych wykonywanych w Internecie przez banki, krajowe instytucje płatnicze, krajowe instytucje pieniądza elektronicznego i spółdzielcze kasy oszczędnościowo – kredytowe

**Dotyczy:** w dniu 17 listopada br. KNF opublikowała Rekomendację dotyczącą bezpieczeństwa dokonywania transakcji w Internecie. Celem Rekomendacji jest ujednoczenie zakresu minimalnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa płatności internetowych w związku ze świadczeniem usług płatniczych oferowanych przez banki, krajowe instytucje płatnicze, krajowe instytucje pieniądza elektronicznego i spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.

Rekomendacja KNF obejmuje następujące obszary:

- a) zasady i organizację procesu zarządzania i oceny ryzyka,
- b) szczególne środki kontroli i bezpieczeństwa w zakresie płatności internetowych,
- c) świadomość i edukowanie klientów oraz komunikację z nimi

Rekomendacja, stanowiąca zbiór oczekiwań KNF wobec dostawców usług płatniczych w zakresie adekwatnych i bezpiecznych zasad oferowania rozwiązań umożliwiających płatności internetowe oraz odpowiednich mechanizmów kontrolnych w tym zakresie, przenosi do krajowego porządku regulacyjnego standardy europejskie, w szczególności wytyczne w sprawie bezpieczeństwa płatności internetowych (EBA/GL/2014/12) wydane przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EBA), które zastąpiły wcześniejsze rekomendacje dotyczące bezpieczeństwa płatności internetowych wydane przez Europejskie Forum ds. Bezpieczeństwa Płatności Detalicznych (SecurePay).

**Źródło:** [http://www.knf.gov.pl/o\\_nas/komunikaty/KNF\\_17\\_11\\_2015.html](http://www.knf.gov.pl/o_nas/komunikaty/KNF_17_11_2015.html)

#### 3.2 UOKiK uruchomił bazę wyroków

**Dotyczy:** na stronie internetowej UOKiK od listopada w ramach realizacji polityki wzmocnienia przejrzystości działań UOKiK została uruchomiona baza wyroków sądowych. Znajdują się w niej rozstrzygnięcia, które zapadły po 1 września br. w sprawach, w których sąd podtrzymał linię orzeczniczą Urzędu, jak i tych, gdzie uwzględnione zostały argumenty przedsiębiorców. Zamieszczane są w niej informacje dotyczące wszystkich rozstrzygnięć w sprawach decyzji z zakresu praktyk ograniczających konkurencję, kontroli koncentracji, naruszenia zbiorowych interesów konsumentów oraz w sprawach o uznanie klauzul za niedozwolone (w których powodem był Prezes UOKiK). Obecnie w bazie znajdują się wyroki, które zapadły po 1 września 2015 r. Sukcesywnie dopisywane będą rozstrzygnięcia, które zapadły przed tą datą. W pierwszej kolejności uzupełniane będą informacje o wyrokach sądów poprzednich instancji w sprawach, które znajdują się obecnie w bazie. [Baza dostępna jest w zakładce „Wyroki” na stronie internetowej UOKiK.](#) Jest ona zintegrowana z [bazą decyzji Prezesa UOKiK](#). Oznacza to, że na stronie z decyzją dotyczącą danej sprawy znajduje się link do zakładki z informacjami o wyrokach w tej właśnie sprawie. Podobnie przy informacji o wyroku znajdzie się odesłanie do decyzji.

W sprawach o kluczowym znaczeniu, obok informacji o orzeczeniu sądu w bazie, będą zamieszczane również komunikaty prasowe. Szczegóły dotyczące zasad zamieszczania wyroków znajdują się w dokumencie "[Zasady informowania o sprawowaniu sądowej kontroli nad decyzjami Prezesa UOKiK](#)".

Podsumowanie najważniejszych wyroków z 2015 r. dostępne jest na stronie Urzędu: [komunikat prasowy I, komunikat prasowy II](#)

**Źródło:** [https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news\\_id=11986&news\\_page=1](https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=11986&news_page=1)